

Verslag- en besluitenlijst van de vergadering van Midden-Delflandraad op 10 maart 2017

Aanwezig	Dhr. S.M. Brandligt (gemeente Delft), mevr. A. Hekker (gemeente Delft), dhr. G.D. van Oord (gemeente Midden-Delfland), dhr. P. Ouwendijk (gemeente Westland), dhr. F. van Lier (gemeente Midden-Delfland), dhr. C. Pleijsier (gemeente Maassluis), dhr. P. Kooiman (ambtelijk, gemeente Vlaardingen) mevr. D. Tubbing (ambtelijk, gemeente Delft), mevr. M. Oosterholt (ambtelijk, gemeente Rotterdam), dhr. J. le Pair (accountmanager SBB), dhr. J. Cornips (ambtelijk secretaris SBB), mevr. M. Guneyli (ambtelijk SBB)		
Afwezig met kennisgeving	Dhr. J.F. Weber (provincie Zuid-Holland) , dhr. R.A.M. van der Sande (provincie Zuid-Holland), Dhr. B.J. Eerdmans (gemeente Rotterdam), dhr. R. van Harten, dhr. A. van Steenderen, mevr. P. van Aaken (gemeente Schiedam)		
Voorzitter	Dhr. S.M. Brandligt		
Bestuurlijk secretaris	Dhr. G. D. van Oord	Plaats	Saatsbosbeheer, te Schiedam
Penningmeester	Dhr. R. van Harten	Tijd	09:05 uur

Nr.	Agendapunt	Besluit
1.	Opening en mededelingen	Dhr. Brandligt opent de vergadering om 09.00 uur. Hij constateert dat er geen quorum aanwezig is en sluit de vergadering. Dhr. Brandligt opent om 09.05 uur de vergadering op basis van de tweede oproep.
2.	Verslag vergadering MDR van 1 december 2017	Naar aanleiding van het verslag geeft dhr. Brandligt aan dat besluitvorming wordt voorbereid over de besteding van de € 2 mln. door Staatsbosbeheer. In de komende vergadering van het DB wordt hiervoor een bestuursvoorstel behandeld. Vervolgens wordt dit voorstel ter vaststelling voorgelegd aan dit bestuur. Dhr. Le Pair wijst op een aanpassing in het verslag met betrekking tot de besluitvorming over de archivaris. Waar in de laatste zin van het verslag 'de archivaris van de gemeente Rotterdam', wordt de archivaris van Delft bedoeld. Besloten wordt: het verslag van de vergadering van de Midden-Delflandraad van 1 december 2017 vast te stellen.
3.	Ingekomen stukken en mededelingen	Dhr. Brandligt geeft aan dat het DB de conclusies en aanbevelingen van de haalbaarheidsstudie naar de fietsbrug over de A13 heeft overgenomen. In lijn met de aanbevelingen van dhr. Robbregt wordt een stuurgroep opgericht met bestuurders van gemeenten Delft, Midden-Delfland en Pijnacker-Nootdorp. Vanuit de TU Delft wordt een ontwerpwedstrijd georganiseerd voor het maken van een ontwerp voor een brug. In dit kader heeft een gesprek plaatsgevonden met dhr. Joris Smiths van de TU Delft. Dhr. Kooiman geeft aan dat eind maart besluitvorming plaatsvindt in de gemeenteraad van Vlaardingen. Besloten wordt: kennis te nemen van de ingekomen stukken en mededelingen.
4.	Krediet uitvoering Werkprogramma Toekomst MD	Dhr. Van Lier vraagt of de feitelijke kosten achteraf inzichtelijk gemaakt kunnen worden Dhr. Le Pair licht toe dat de verhoging van het krediet volledig wordt besteed aan de externe inhuur en ambtelijke ondersteuning. In navolging van de eerder ontvangen offertes, heeft de gemeente Rotterdam een offerte ingediend. Declaratie van kosten vindt plaats op basis van specificatie van de feitelijk gemaakte uren Besloten wordt: a. Goedkeuring te geven voor het verhogen van het bestaande krediet Uitvoering Liquidatieplan van € 110.000 met

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>€ 115.000 (tot een totaal krediet van € 225.000) ten laste van de van de Algemene Reserve, en de naam van het krediet te wijzigen in 'Krediet Uitvoering Werkprogramma Toekomst Midden-Delfland';</p> <p>b. Kennis te nemen van de opdrachtverlening aan dhr. Van der Vlist als bestuurlijke begeleider, en KoxDeVoogd voor juridische ondersteuning aan de ambtelijke werkgroep voor de uitvoering van het werkprogramma Toekomst Midden-Delfland.</p>
5.	Uitvoering werkprogramma MD-financieringsovereenkomst en overdracht erfpachtcontracten	<p>Dhr. Brandligt geeft aan dat dit bestuur eerder heeft besloten om de erfpachtcontracten naar de gemeenten over te hevelen. Dit besluit is genomen naar aanleiding van de bestuurlijke werkconferenties die vorig jaar hebben plaatsgevonden en is een uitgangspunt voor het liquidatieplan. In de vergadering van het DB van 3 februari 2017 is echter geconstateerd dat de overheveling van erfpachtcontracten aan de coöperatieve vereniging praktische voordelen heeft en is besloten tot heroverweging van het eerder besluit. Inmiddels hebben juridische adviseurs van o.a. de gemeente Delft en Maassluis gewezen op een juridisch bezwaar. Wanneer de coöperatie de rechten van erfpacht verkrijgt, geldt dat deze erfpachtrechten tot het vermogen van de coöperatie gaan behoren. Daarmee kunnen ze voorwerp van verhaal worden van schuldeisers. Daarmee worden extra verhaalsobjecten aan de coöperatie toegevoegd, waarmee de aansprakelijkheid van de leden wordt vergroot. Dit heeft geleid tot het advies tot handhaving van het eerdere besluit om de erfpachtcontracten naar de gemeenten over te hevelen.</p> <p>Dhr. Van Oord wijst erop dat de coöperatie is bedoeld om de eenheid van het beheer van het gebied te borgen en daarbij past dat ook de erfpachtcontracten naar de coöperatie gaan. Hij pleit ervoor om keuzes ten aanzien van de inrichting van de coöperatie te laten afhangen van de vraag wat nodig is. De onderliggende vraag is: in welke mate willen we samenwerken?</p> <p>Dhr. Brandligt geeft aan dat eerder twee uitgangspunten voor samenwerking zijn benoemd, namelijk: het borgen van de eenheid van het gebied en de inkomsten van exploitaties ten goede komen laten van het gebied. Hij constateert dat er op verschillende manieren gedacht wordt over wat er voor nodig is om aan deze uitgangspunten te voldoen.</p> <p>Dhr. Le Pair geeft aan dat het voorliggende advies van dhr. Van der Vlist vragen oproept. De vraag is in hoeverre het argument van extra verhaalobjecten, ook daadwerkelijk een verhoogd risico met zich meebrengt. In de huidige situatie van de gemeenschappelijke regeling is immers ook sprake van hoofdelijke aansprakelijkheid voor financiële malversaties, indien er niet is voldaan aan de regels. Hij vraagt zich af welke concrete problemen er kunnen ontstaan indien de erfpachtcontracten naar de coöperatie gaan.</p> <p>Dhr. van Oord geeft aan dat er volgens hem geen sprake is van een reëel verhoogd risico, maar dat het gaat om een spreiding van de risico's tussen de deelnemers.</p> <p>Dhr. Pleijsier geeft aan dat het juridisch advies serieus genomen moet worden en is geneigd om de lijn van het juridisch advies te volgen</p> <p>Dhr. Brandligt wijst erop dat het juridisch advies in lijn is met eerdere besluitvorming, die ook in de gemeenteraden heeft plaats gevonden. Herziening van het eerder besluit vraagt ook weer nieuwe besluitvorming in de gemeenteraden. Bij handhaving van het eerdere besluit, blijft de vraag echter bestaan op welke wijze geborgd kan worden dat inkomsten uit de exploitaties ook ten goede komen van het gebied.</p> <p>Mevr. Oosterholt wijst op de afspraak met de provincie dat de huidige financiële middelen beschikbaar blijven voor het gebied in Midden-Delfland. Het onttrekken van de exploitaties uit het collectieve beheer lijkt deze afspraak te schaden.</p> <p>Dhr. Le Pair constateert dat er behoefte is aan aanvullende informatie over de feitelijke risico's van overdracht van erfpachtcontracten aan de coöperatie. Hij stelt voor om het besluitpunt over de overdracht van erfpacht- en exploitatiecontracten aan te houden en te agenderen voor de bestuurlijke werkconferentie van 24 maart as.</p> <p>Dhr. Pleijsier wijst op het belang van het bewaken van de voortgang van het proces. Zo moet er een tijdige reactie komen naar Staatsbosbeheer.</p> <p>Dhr. Brandligt stelt voor om extra formele vergadering van de Midden-Delflandraad te beleggen na afloop van de bestuurlijke</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>werkconferentie.</p> <p>Besloten wordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Akkoord te gaan met een contractovername van de financieringsovereenkomst met het schap en de provincie door de coöperatieve vereniging en de provincie schriftelijk te verzoeken hiermee in te stemmen; b. Het besluit over de overdracht van erfpacht- en exploitatiecontracten aan te houden tot een extra te beleggen vergadering van de Midden-Delflandraad op 24 maart, en hiervoor aanvullend juridisch advies in te winnen over de feitelijke risico's van een overdracht van de erfpachtrechten aan de coöperatieve vereniging.
6.	Rondvraag en sluiting	<p>Dhr. Le Pair geeft aan dat deze vergadering de laatste vergadering is van de huidige secretaris van het schap. Hij zal worden vervangen door mevr. Guneyli.</p> <p>Dhr. Van Oord wijst op een verzoek van de provincie om toe te treden tot een overleg voor 'Central Park Midden-Delfland'.</p> <p>Dhr. Van Lier wijst erop dat niet alle vergaderstukken op de website staan, De griffier van de gemeente Midden-Delfland heeft gevraagd om het openbaar maken van deze stukken.</p> <p>Dhr. Cornips geeft aan dat door een technische fout niet alle stukken op de website geplaatst konden worden en dat ook het laatste bestuursvoorstel zo snel mogelijk op de website wordt geplaatst.</p> <p>Mevr. Oosterholt geeft aan dat zij voortaan de gemeente Rotterdam ambtelijk zal vertegenwoordigen in dit recreatieschap.</p> <p>Dhr. Brandligt sluit om 10.30 uur de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van 24 maart te Schiedam,

de secretaris,
dhr.G.D. van Oord

de vice- voorzitter,
dhr. S.M. Brandligt