

**BESLUITENLIJST
ALGEMEEN BESTUUR NATUUR- EN RECREATIESCHAP IJSSELMONDE**

Datum : 29 mei 2017
Locatie : Stadhuis Rotterdam
Kenmerk : 17-2050-3
Besluitdatum : 7 juli 2017
Aanwezig : Mw. A.W. Bom-Lemstra (voorzitter, Provincie Zuid-Holland), mw. J.E.T.M. Van Dongen (gemeente Zwijndrecht), dhr. B.J. Eerdmans (gemeente Rotterdam), mw. mr. M.L. van Genderen (ambtelijk secretaris, Staatsbosbeheer), dhr. M. Japenga (gemeente Ridderkerk), dhr. A. Kooyman (gemeente Barendrecht), mw. N.E. Kösters (accountmanager, Staatsbosbeheer), mw. J. de Leeuwe (gemeente Albrandswaard), dhr. P. Luijendijk (gemeente Barendrecht), dhr. E. Nieuwenhuijs (ambtelijk, BAR), mw. Oelfke-ten Seldam (gemeente Hendrik-Ido-Ambacht), mw. M. Oosterholt (ambtelijk, gemeente Rotterdam), dhr. M. Schenkel (gemeente Zwijndrecht), dhr. G. Schuitemaker (gemeente Albrandswaard), dhr. F.J. van de Velde (gemeente Hendrik-Ido-Ambacht), , dhr. mr. E.N. Vrijman (jurist, Staatsbosbeheer), mr. A.M. de Wit (ambtelijk, Provincie Zuid-Holland),
Afwezig : Dhr. V.A. Smit, dhr. R.A.M. van der Sande, dhr. A.L.H. Visser.

Nr.	Agendapunt	Besluit
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering. Deze vergadering staat in het teken van de uittreedvoorwaarden voor de gemeente Rotterdam. Het algemeen bestuur dient de uittreedvoorwaarden vast te stellen. De agenda wordt vastgesteld. Er zijn elf stemgerechtigde leden.
2.	Vaststellen besluitenlijst van 9 december 2016	Er zijn geen nadere opmerkingen. Besloten wordt de besluitenlijst van 9 december 2016 ongewijzigd vast te stellen.
3.	Ingekomen stukken en mededelingen	Er zijn geen ingekomen stukken. Er zijn geen mededelingen.
4.	Uittreedvoorwaarden gemeente Rotterdam	Mevrouw Bom-Lemstra geeft een korte toelichting, zij geeft aan dat vandaag het stuk voorligt ter besluitvorming en geeft het woord aan de heer Van de Velde. De heer Van de Velde als bestuurlijk trekker geeft aan dat een intensieve periode

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>achter hen ligt, met vele invalshoeken die belicht zijn. Mede ten aanzien van de ontvlechting van NRIJ in verband met het uittreden van de provincie en ook ten aanzien van de levensvatbaarheid van NRIJ in de toekomst. Hij herhaalt zijn oproep zoals gedaan in het Dagelijks Bestuur, de informatie die met elkaar is opgehaald kan goed aangewend worden in de vervolgfase. Zonder op de inhoud in te gaan, dat zal aan de Landschapstafel wel weer aan de orde komen. Er is veel energie in gestopt, veel informatie opgehaald en er zijn veel doorkijkjes voor de toekomst gemaakt. Het is van belang om als gemeenten en Provincie goed aangehaakt te blijven.</p> <p>De heer Schuitemaker stelt een vraag, hij heeft begrepen dat er nadere afspraken zijn gemaakt met de provincie en vraagt zich af wat die afspraken zijn die met de provincie zijn gemaakt. Dat ligt niet in de stukken vast. Is daar uitleg over te geven?</p> <p>Mevrouw Bom-Lemstra geeft aan dat met elkaar geconstateerd is dat de afspraak ten aanzien van het milieu die met de Provincie is gemaakt goed overeenkomt met de afspraak die nu met de gemeente Rotterdam is gemaakt. Met het Dagelijks Bestuur is de afspraak gemaakt dat door de Provincie wordt erkend dat de afspraak met de gemeente Rotterdam dezelfde strekking heeft en dat dat voldoende is. Dit zal door de Provincie schriftelijk bevestigd worden. Het is een erkenning van een relatie die er ligt en die we met elkaar langjarig zult moeten nakomen. Zij spreekt uit te hopen dat zich geen daadwerkelijke situaties zullen voordoen die nakoming nodig maken.</p> <p>Mevrouw Bom-Lemstra richt zich op de overeenkomst die vandaag ter besluitvorming voorligt.</p> <p>De heer Vrijman krijgt het woord. Hij geeft aan dat vandaag ook duidelijkheid geschept is over de zinssnede met betrekking tot de Wet Bodembescherming in relatie tot de gemeente Rotterdam. Daarmee is afgesproken dat de wettelijke verplichtingen onverkort gelden naast de overeenkomst. Partijen zijn het eens met de wijze waarop dat is geformuleerd in de overeenkomst en de betekenis ervan.</p> <p>De heer Eerdmans benadrukt dat hij content is met het verloop van het proces en spreekt zijn waardering uit voor de heer Van de Velde. Hij geeft aan dat hij het college eerst nog om toestemming zal vragen en spreekt zijn vertrouwen uit in een positief besluit van die kant. Ook herhaalt hij dat de inhoud van de milieuparagraaf zijn instemming heeft. De overeenkomst is wat hem betreft een mooie overeenkomst geworden.</p> <p>De heer Luijendijk vraagt zich af wat er gebeurt als het college niet instemt met deze overeenkomst.</p> <p>De heer Vrijman geeft aan dat partijen dan in feite weer terug bij af zijn. Hij memoreert de besluiten die door de achterblijvende deelnemers zijn genomen waarbij zij hebben bepaald dat wanneer voor 1 juni geen financieringsovereenkomst met de gemeente Rotterdam tot stand is gekomen het schap in opheffing overgaat. Daarnaast wijst hij op de bepaling dat de deelnemers uittreden ook als er wel een financieringsovereenkomst gesloten wordt, daar ligt nog wel een taak voor de deelnemers, geeft de heer Vrijman aan.</p> <p>De heer Eerdmans vraagt wat er met het schap gebeurt, de bedoeling was toch om de besluiten tot uittreden terug te draaien wanneer overeenstemming met de gemeente Rotterdam wordt bereikt? De heer Luijendijk en de heer Van de Velde reageren bevestigend. De heer Japenga geeft aan dat dat de intentie is.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>De heer Kooijman vraagt wanneer het college van Rotterdam het besluit zal nemen. De heer Eerdmans verwacht dit met een week of twee.</p> <p>De heer Luijendijk vraagt naar het derde besluitpunt uit het bestuursvoorstel, waar staat dat Staatsbosbeheer de opdracht wordt gegeven de nadere uitwerking van de hoofdlijnen te bewerkstelligen en de daaruit voortvloeiende gevolgen te effectueren. Hij geeft aan dat de vijf gemeenten de insteek hadden om bij elkaar te komen en de vraag te beantwoorden: hoe nu verder. Daardoor lijkt dit te voorbarig, hij doet dan ook het voorstel om dit beslispunt nog even vooruit te schuiven.</p> <p>Mevrouw Kösters wijst erop dat bijvoorbeeld een bezuiniging van 20% op de bijdrage van de gemeente Rotterdam moet worden uitgewerkt en gevolg gegeven worden. Zij pleit ervoor dat punt te laten staan. Mevrouw Bom-Lemstra geeft aan dat het met elkaar in gesprek gaan in het verslag opgenomen kan worden en ook niet in de weg staat aan dit beslispunt. De heer Luijendijk kan daarmee instemmen.</p> <p>De heer Van de Velde geeft aan dat het gezamenlijk optreden in de periode hierna natuurlijk alles te maken heeft met de relatie met de landschapstafel, dat zal steeds duidelijker worden. Het gaat niet meer om de vijf gemeenten alleen, het gaat ook om de Provincie Zuid-Holland en de gemeente Rotterdam die ook bij de Landschapstafel betrokken zijn. Mevrouw Kösters wijst erop dat het verstandig is om het onderwerp Landschapstafel mee te nemen in het Dagelijks Bestuur.</p> <p>Mevrouw Van Dongen spreekt haar waardering uit voor de heer Van de Velde en het werk dat hij heeft verzet. Ze acht het goed om te kunnen constateren dat voor alle betrokken partijen met elkaar het landschap te beheren, de samenhang er in en de waarde die het voor ons gebied vertegenwoordigt, voorop staat. Vandaag is in de basis een goede afspraak gemaakt en de weg naar een gezamenlijke toekomst ligt nu weer voor ons open. Ook met betrekking tot de landschapstafel en het is dan goed om met elkaar het gesprek te voeren op de inhoud.</p> <p>De voorzitter gaat tot besluitvorming over.</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De uittreedvoorwaarden voor de gemeente Rotterdam zoals verwoordt in de overeenkomst 'Hoofdlijnen overeenkomst uittreding gemeente Rotterdam uit Natuur- en recreatieschap IJsselmonde vast te stellen, onder voorbehoud van instemming door het college van Rotterdam; - Het Dagelijks bestuur te machtigen voor het maken van nadere afspraken ten aanzien van de aanvraag en verantwoording van de financiële bijdrage met de gemeente Rotterdam, zoals gememoreerd in bepaling 2.1 en 2.2 van bijgevoegde overeenkomst; - Staatsbosbeheer opdracht te geven de nadere uitwerking van de hoofdlijnen te bewerkstelligen en de daaruit voortvloeiende gevolgen te effectueren.

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Het Algemeen Bestuur neemt kennis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Door vaststelling van de overeenkomst door het algemeen bestuur gaat het schap niet in opheffing over doordat hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde aangaande uittreding van Rotterdam (vóór 1 juni een overeenkomst) die is bepaald door de deelnemende raden en colleges van de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Hendrik-Ido-Ambacht, Ridderkerk en Zwijndrecht; - De noodzaak dat de afzonderlijke gemeenteraden en colleges zich opnieuw dienen te beraden op hun besluit tot uittreden zoals opgenomen in de besluiten van de deelnemende raden en colleges van de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Hendrik-Ido-Ambacht, Ridderkerk en Zwijndrecht, zoals verwoord in de voornoemde besluiten.
5.	Rondvraag en sluiting	<p>Mevrouw Van Dongen geeft aan afwezig te zijn bij de vergadering op 7 juli 2017. Ook de heer Japenga zal niet aanwezig zijn, hij geeft aan dat de heer Smit hem zal vervangen bij de vergadering van 7 juli.</p> <p>Mevrouw Kösters geeft aan dat een nieuw boekje “Flora & Fauna” van de Vereniging De Carnisse Grienden, mede door een financiële bijdrage van het schap, is uitgegeven. Het boekje zal worden uitgedeeld aan de aanwezigen.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering en nodigt de aanwezigen uit om het glas te heffen op het belangrijke besluit dat vandaag is genomen.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 juli 2017 te Barendrecht,

Mw. A.W. Bom-Lemstra,

de voorzitter

Mw. J. de Leeuwe,

de secretaris